

VARDE KOMMUNE

INDG. **25 FEB. 2013**
 ORIGINAL Kirstine Gottlieb
 KOPITIL _____

Varde Kommune

Bytoften 2

6800 Varde

Att. Kirstine Gottlieb / Bent Peter Larsen

Blåbjerg, den 22. februar 2013

Brev fremsendt af Outrup Idrætscenter og Form og Fritid, Nr. Nebel til politikere og forvaltning i Varde Kommune samt medlemmer af SIV.

Vedr. kommunens forslag til udligningstilskud til selvejende idræts- og svømmehaller.

Vi deltog sammen med de øvrige SIV-medlemmer samt repræsentanter fra Varde Kommune i et møde den 14. januar. Mødet blev afholdt på Varde Kommune og havde til formål at orientere omkring årsagerne til - og følgerne af den foreslåede model til udligningsordningen.

Efterfølgende har vi i indeværende uge haft møde i SIV – blandt andet med henblik på at finde fælles fodslag for fremsendelse af et samlet høringssvar desangående. Trods vor store respekt og empati over for de haller, som p.t. er i vanskeligheder grundet høje gældsbyrder, må vi dog indledningsvist gøre opmærksom på, at vi desværre ikke kunne bakke op omkring SIV's indstilling, som derfor alene blev fremsendt på baggrund af et flertal.

På vegne bestyrelserne i Outrup Idrætscenter og Form og Fritid, Nr. Nebel ønsker vi med nærværende skrivelse at gøre opmærksom på, at den foreslåede model efter vor opfattelse hverken er retfærdig eller fremtidssikret. Denne påstand vil vi gerne underbygge med følgende punkter:

- Afvikling af gammel gæld bør ikke ske via tilskud. Det er vores opfattelse, at et kommunalt driftstilskud bør og skal anvendes til gavn for kommunens borgere og centrenes brugere, og vi finder derfor, at den *nuværende* tilskudsform er den mest korrekte måde at fordele tilskuddet på. En form, hvor tilskuddet er fordelt på et direkte lokaletilskud samt et brugertilskud til foreningerne.
- Reelt set er udligningstilskuddet at sidestille med kommunal støtte til hallerne. Men man skeler i dette særtilfælde alene til gældsbyrden for den enkelte idrætshal. Endvidere er det kun helt specifikke låntyper, der slipper igennem nåleøjet.

- Ordningen mangler gennemsigthed. Vi har forgæves efterspurgt beregninger på, hvor stort et tal, ordningen vil beløbe sig til set over årene for afvikling af gælden. Vore simple beregninger siger, at der bliver tale om et anseeligt beløb. Vi appellerer til øget gennemsigthed og politisk velvilje til at få harmoniseringen på plads, således at det fremtidige tilskud i de respektive centre sker på baggrund af *driften* og ikke på baggrund af historik samt efterslæb af gæld.
- Vi mener ikke, at der er tale om en harmonisering, men snarere det modsatte. Incitamentet for ordningen er, at man ønsker at lave en harmonisering af idrætscentrenes gældsforpligtelser. Men et sådant incitament kræver samtidig, at alle haller fremstår i samme vedligeholdte stand, hvilket næppe er tilfældet, idet gældfrie haller alt andet lige må formodes at have et vedligeholdelsesmæssigt efterslæb.
- Der medtages alene såkaldt "langfristet" gæld. Som eksempel kan nævnes, at Form og Fritid i Nr. Nebel Sparekasse har en kassekredit med et max. på 3 mio. kroner. Denne kredit har man haft i adskillige år, og på trods af navnet "kassekredit" er pågældende kredit at sidestille med langfristet gæld, idet der ikke er sket afvikling gennem årene (selv om det dog retfærdighedsvist skal nævnes, at man på lige vilkår med de øvrige haller fik andel i trang-puljen, hvor man til nedbringelse af kassekreditte modtog 380.000). Årsagen til det forholdsvist høje træk på kassekreditte er, at man gennem en lang periode har selvfinansieret nødvendige projekter, som egentlig burde have været finansieret via et anlægslån eller via kommunal støtte.


I de gode og garanteret velmente bestræbelser efter at gøre det så godt og lempeligt som overhovedet muligt for de gældstyngede haller har både forvaltningen og politikerne desværre glemt også at tilgodese de haller, som gennem årene – inklusive tiden før kommunesammenlægningen – har haft et forskelligartet løbende tilskud, en anderledes renoveringsplan for fremtiden og dermed uensartede investeringsmuligheder. Den foreslåede model tager udgangspunkt i "kun" at skulle redde gældstyngede centre, og selv om vi som tidligere nævnt ønsker alle det godt, kan vi frygte, at denne redningsmodel i al fremtid vil stække støttemulighederne for hele centerstrukturen i Varde Kommune.

Vi mener derfor, at der inden beslutningsprocessen går i gang, bør ske en revurdering af hele tilskuds- og harmoniseringsbegreberne. Vi deltager meget gerne – og naturligvis konstruktivt – med løsningsforslag til, hvorledes kommunens støtteordninger i fremtiden kan formes.

Nærværende skrivelse er i første omgang alene fremsendt til Varde Kommune, som vi går ud fra videresender brevet til de parter, for hvem denne sag måtte have relevans.

Med venlig hilsen


Eva Mastrup
 Formand
 Form og Fritid


Bent Høj
 Formand
 Outrup Idrætscenter